

CENTRUM ONKOLOGII – INSTYTUT
im. Marii Skłodowskiej-Curie
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia,
Sekcja Zamówień Publicznych
Tel./ fax. 57-09-480, 57-09-488;
02-034 Warszawa, ul. Wawelska 15B

Warszawa, 23.05.2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 209 tys. € na dostawę podskórnych portów jedno i dwukomorowych z komorą tytanową do dożylnego podawania leków wraz z zestawem wprowadzającym - nr PN- 8/17/MJ

Informuję niniejszym, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejszą, zgodną z SIWZ wybrano :

Dla pakietu nr 1:

ofertę nr 1 firmy Aesculap – Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64–300 Nowy Tomyśl, **na kwotę 1.385.100,00 PLN brutto.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta uzyskała w kryterium oceny ofert (cena - 60%, jakość – 40%) najwyższą ilość punktów – 100,0000 pkt i spełnia warunki określone w siwz.

Odrzucono ofertę firmy

Oferta nr 2 - Piotr Szewczyk OPTIMED PRO-OFFICE, ul. Forteczna 5, budynek Fort nr 47a, 32-086 Węgrzce.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Treść złożonej oferty nie odpowiada treści siwz w zakresie:

- Wykonawca nie zaoferował wymaganych w siwz dodatkowych drutów „j” w podajniku. Oświadczenie złożone przez Wykonawcę w piśmie z dnia 9 maja br. jest rozbieżne ze stanem faktycznym wynikającym z dokonanej na podstawie załączonych do oferty próbek, oceny spełnienia wymagań określonych zamówieniem.
- Z dokumentacji załączonej do oferty w tym instrukcji użytkowania nie wynika możliwość lokalizacji końcówki cewnika za pomocą EKG wewnątrznaczyniowego. Również dokonane przez Zamawiającego próby, z wykorzystaniem załączonej do oferty próbki oferowanego wyrobu, potwierdzają brak możliwości zastosowania techniki EKG wewnątrznaczyniowego ze względu na brak możliwości faktycznej weryfikacji wzajemnego położenia cewnika i drutu prowadzącego (drut jest krótszy od cewnika).

Dla pakietu nr 2:

ofertę nr 1 firmy Aesculap – Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64–300 Nowy Tomyśl, **na kwotę 2.493.180,00 PLN brutto.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta uzyskała w kryterium oceny ofert (cena - 60%, jakość – 40%) najwyższą ilość punktów – 100,0000 pkt i spełnia warunki określone w siwz.

Odrzucono oferty firm

Oferta nr 2 - Piotr Szewczyk OPTIMED PRO-OFFICE, ul. Forteczna 5, budynek Fort nr 47a, 32-086 Węgrzce.

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Treść złożonej oferty nie odpowiada treści siwz w zakresie:

- Wykonawca nie zaoferował wymaganych w siwz dodatkowych drutów „j” w podajniku. Oświadczenie złożone przez Wykonawcę w piśmie z dnia 9 maja br. jest rozbieżne ze stanem faktycznym wynikającym z dokonanej na podstawie załączonych do oferty próbek, oceny spełnienia wymagań określonych zamówieniem.
- Z dokumentacji załączonej do oferty w tym instrukcji użytkowania nie wynika możliwość lokalizacji końcówki cewnika za pomocą EKG wewnątrznaczyniowego. Również dokonane przez Zamawiającego próby, z wykorzystaniem załączonej do oferty próbki oferowanego wyrobu, potwierdzają brak możliwości zastosowania techniki EKG wewnątrznaczyniowego ze względu na brak możliwości faktycznej weryfikacji wzajemnego położenia cewnika i drutu prowadzącego (drut jest krótszy od cewnika).

Ofertę nr 3 - „Medicu” Sp.z o.o., ul. Grażyny 23, 15-342 Białystok.

Uzasadnienie:

Wykluczenie na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 oraz odrzucenie oferty na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, w zakresie posiadanych zdolności technicznych lub zawodowych, określonego w Rozdz.VII pkt 2.1. siwz.

Wykonawca przedstawił w wykazie dostaw (oraz JEDZ) jedną pozycję dotyczącą dostaw portów podskórnych implantowanych o wartości 432.532,70 zł. Z dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie umowy wynika, że została ona zrealizowana na rzecz Spinetech Srl, Włochy przez dostawcę firmę Alfa Med. Wykazana dostawa nie została zatem zrealizowana przez Wykonawcę, firmę Medicu Sp. z o.o.

W trybie art. 26 ust. 3 i 4 Zamawiający w dniu 28.04.2017 r. zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentów lub oświadczeń.

W udzielonej w dniu 11.05.2017 r. odpowiedzi Wykonawca ponownie potwierdził, że w wykazie wykonanych dostaw zostały wskazane dostawy zrealizowane na rzecz Spinetech Srl, Włochy przez dostawcę firmę Alfa Med. Pomimo wezwania do uzupełnienia dokumentów, do udzielonej odpowiedzi nie zostały załączone:

- Oświadczenie firmy Alfa Med o oddaniu do dyspozycji Medicu sp. z o.o. niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia - na zasadach określonych w art 22a ustawy pzp.
- oświadczenia i dokumenty wymagane w Rozdz. VIII pkt 1 a-f siwz wystawione dla Firmy Alfa Med.

Oferta nr 4 - COLOR TRADING Sp.z o.o., ul.Żołyń 40, 02-815 Warszawa

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Treść złożonej oferty nie odpowiada treści siwz w zakresie:

- Wykonawca nie zaoferował wymaganego w siwz dodatkowego drutu j w podajniku. Oświadczenie złożone przez Wykonawcę w piśmie z dnia 8 maja z którego wynika, że "funkcję drutu przewodzącego pełni kabel EKG" - nie może zostać uwzględnione przez Zamawiającego jako spełnienie wymagania dotyczącego dostawy "dodatkowego drutu J w podajniku".
- Wykonawca nie zaoferował strzykawki z wymaganym w zamówieniu połączeniem "Luer Lock". Zamawiający nie może przyjąć wyjaśnień Wykonawcy wskazujących, iż w tym przypadku zaoferowano rozwiązanie równoważne. Nazwy "Luer lock" jak i "Luer slim" używane są powszechnie do opisu wymaganego systemu połączeń w zależności od funkcji i potrzeb jakie mają spełniać. Zamawiający wymagał zaoferowania końcówki Luer lock tj.

końcówki nakręcanej. Strzykawka z połączeniem Luer slim nie spełnia potrzeb i wymagań Zamawiającego

Dla pakietu nr 3:

ofertę nr 1 firmy Aesculap – Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64–300 Nowy Tomyśl, **na kwotę 51.840,00 PLN brutto.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta uzyskała w kryterium oceny ofert (cena - 60%, jakość – 40%) najwyższą ilość punktów – 100,0000 pkt i spełnia warunki określone w siwz.

Dla pakietu nr 4:

ofertę nr 1 firmy Aesculap – Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64–300 Nowy Tomyśl, **na kwotę 51.840,00 PLN brutto.**

Uzasadnienie:

Wybrana oferta uzyskała w kryterium oceny ofert (cena - 60%, jakość – 40%) najwyższą ilość punktów – 100,0000 pkt i spełnia warunki określone w siwz.

Przewiduje się zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia w siedzibie Zamawiającego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (z 2015 poz. 2164) tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od wysłania niniejszego pisma faxem lub drogą elektroniczną.

**p.o. Kierownika Działu
Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia
Mariola Balikowska**