



Warszawa, dnia 10.07.2017

**dot. przetargu nieograniczonego powyżej 209 tys. € na dostawę sprzętu medycznego i narzędzi chirurgicznych Pn-35/17/IM**

**Informacja o wyniku postępowania**

Działając na podstawie art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że ww. postępowaniu jako najkorzystniejsze oferty, które spełniały warunki określone w SIWZ i otrzymały największą ilość punktów, **wybrano**:

**Pakiet nr 4 :**

ofertę nr 2 **Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-630 Warszawa** na kwotę 144 698,40 PLN brutto.

Oferta ta uzyskała 100 pkt. (cena - 60, pkt + jakość -40,00 pkt.).

Była to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.

**Pakiet nr 7 :**

ofertę nr 1 **DAR MED ul. 1 Sierpnia 34 lok. 51, 02-134 Warszawa**, na kwotę 3 309,12 PLN brutto.

Oferta ta uzyskała 100 pkt. (cena - 100,00 pkt)

Była to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.

Jednocześnie informujemy że w **Pakietach nr 1,2,3, 6,8,9 i 10 postępowanie zostało unieważnione** z tytułu art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.) gdyż nie złożono żadnej oferty. Natomiast postępowanie w **pakiecie nr 5 zostało unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.) Przedmiotowe postępowanie obarczone jest nieusuwalną wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie uwzględnił istotnych parametrów związanych z kompatybilnością zamawianego wyrobu z uchwytami używanymi przez zamawiającego (piłka zakończona jest oczkami - zaczepami, których rozmiar powinien pasować do zaczepów uchwytu).

Na obecnym etapie postępowania, Zamawiający nie posiada instrumentów prawnych pozwalających mu na jakiegokolwiek uszczegółowienie zamówienia (zmiany przedmiotu zamówienia), z jednoczesnym żądaniem uzupełnienia złożonych ofert (wada nieusuwalna - nie da się konwalidować postępowania przy pomocy dostępnych zamawiającemu czynności sanacyjnych).

Zgodnie z art. 140 ust. 3 umowa wykraczająca poza pierwotne określenie przedmiotu zamówienia jest w tej części nieważna.

Unieważnienie postępowania w przypadku zaistnienia przesłanek określonych w przepisie art. 93 ust. 1 p.z.p. ma charakter imperatywu, czyniąc z tej czynności obowiązek zamawiającego.

Dziękując wszystkim Oferentom za złożenie ofert, pozwalamy sobie poinformować, że podjęte zostały natychmiastowe prace nad sporządzeniem pełnej i jednoznacznej specyfikacji przedmiotowego zamówienia i powtórzeniem postępowania.

Planuje się zawarcie umowy w siedzibie zamawiającego: z art. 94 ust. 2 pkt. 1a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.) tzn. w terminie krótszym niż po upływie 10 dni od dnia przestania faxem/mailem niniejszego pisma.

z poważaniem,

p.o. KIERKOWSKA DZIAŁU  
Zamówień Publicznych  
i Zapobiegania  
Marta Kierkowska  
z p. Kierkowska