

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
Warszawa, 2017 – 12 - 11
Do uczestników postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia na dostawę: zadanie nr 1: Ramie C – rentgen śródoperacyjny, zadanie nr 2: system do neuronawigacji, zadanie nr 3: ultrasonograf”, numer sprawy PN-178/17/MJ/UE

W związku z pytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1

Dotyczy SIWZ, rozdział IV, pkt. 3

Prosimy o zastąpienie słowa „nieodpłatnie” słowem „w ramach wynagrodzenia”.

Pozwalamy sobie przypomnieć, że z istoty zamówień publicznych wynika odpłatność za świadczenia Wykonawcy na rzecz Zamawiającego. Zgodnie z art.2 pkt 13) ustawy Prawo zamówień publicznych, ilekroć w ww. ustawie jest mowa o "**zamówieniach publicznych**" - należy przez to rozumieć umowy **odpłatne** zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.

Odpowiedź

Zamawiający zastąpił słowa „nieodpłatnie” słowem „w ramach wynagrodzenia” w rozdziale IV pkt.3 SIWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ, tytuł tabeli parametrów technicznych

Prosimy o poprawienie omyłki pisarskiej i w tytule tabeli technicznej zamianę słów „z detektorem cyfrowym” na „ze wzmacniaczem obrazu”, gdyż w tabeli technicznej Zamawiający wymagana wzmacniacza obrazu opisując jego parametry, a nie detektora cyfrowego.

Odpowiedź

Zamawiający poprawił omyłkę pisarską patrz załącznik nr 1 - modyfikacja

Pytanie nr 3

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ, gwarancja i serwis, pkt. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w punktu na: „*W przypadku, gdy nieterminowo lub w ogóle nie zostaną wykonane zalecane przez producenta i uzgodnione z Użytkownikiem przeglądy, będą naliczane kary umowne określone w umowie, a gdy niezgodności ujawni kontrola i zostaną cofnięte środki należne za wykonaną pracę, Wykonawca pokryje wartość poniesionej szkody i utraconych korzyści, jednak nie więcej niż do wartości umowy netto.*”?

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 4

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ, gwarancja i serwis, pkt. 8

Prosimy o zastąpienie słowa „bezpłatnego” słowem „w ramach wynagrodzenia”.

Pozwalamy sobie przypomnieć, że z istoty zamówień publicznych wynika odpłatność za świadczenia Wykonawcy na rzecz Zamawiającego. Zgodnie z art.2 pkt 13) ustawy Prawo zamówień publicznych, ilekroć w ww. ustawie jest mowa o "**zamówieniach publicznych**" -

należy przez to rozumieć umowy **odpłatne** zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane.

Odpowiedź

Zamawiający zastąpił słowa „nieodpłatnie” słowem „w ramach wynagrodzenia”, również w Załącznikach nr 2 i 3.

Pytanie nr 5

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ, gwarancja i serwis, pkt. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w punktu na: *„Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia usterek i wad sprzętu w terminie do 3 dni roboczych od czasu ich zgłoszenia, z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt.”?*

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 1 do SIWZ, gwarancja i serwis, pkt. 9 na *„Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia usterek i wad sprzętu w terminie do 3 dni roboczych od czasu ich zgłoszenia, z wyjątkiem sobót, niedziel i świąt.”*

Pytanie nr 6

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ, gwarancja i serwis, pkt. 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w punktu na: *„Wykonawca zobowiązuje się zapewnić dostępność części zamiennych przez okres min 10 lat od podpisania umowy. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”?*

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postęp technologiczny wyroby IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamyh z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację punktu 14 załącznika nr 1 do SIWZ, gwarancja i serwis na: *„Wykonawca zobowiązuje się zapewnić dostępność części zamiennych przez okres min 10 lat od podpisania umowy. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią dostępność części zamiennych.”*

Pytanie nr 7

Dotyczy załącznik nr 1 do SIWZ, dokumentacja, pkt. ostatni

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w punktu na: *„Ofereant gwarantuje dostępność części zamiennych przez okres 10 lat od podpisania umowy. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią.”?*

Przedmiotowa prośba ma na celu doprecyzowanie obowiązków Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że żadne przepisy prawa ani krajowego (ustawa z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych) ani unijnego (dyrektywa Rady 93/42/EEC z 14.06.1993 roku dotycząca wyrobów medycznych) nie regulują kwestii dostępności części zamiennych i nie wskazują wprost jakiegokolwiek okresu ich gwarantowanej dostępności. Z uwagi na postępowanie technologiczne wyrobów IT tj. komputery i oprogramowanie do nich, podlegają ciągłym zmianom i standardem jest ich wymiana na nowsze modele wcześniej, niż po 10 latach. Istotnym jest również fakt, że producenci komputerów i oprogramowania m.in. z uwagi na tak szybki postęp technologiczny, zazwyczaj nie utrzymują ich na stanie magazynowym w tak długim okresie. Z uwagi na powyższe, zobowiązanie do zapewnienia 10 letniej dostępności komputerów, części zamiennych do nich oraz oprogramowania w wersjach tożsamych z dostarczonymi przez Wykonawcę w wykonaniu niniejszej umowy, jest zobowiązaniem praktycznie niemożliwym do wykonania.

Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zmianę zapisu umownego zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź

Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację punktu 18 (ostatni) załącznika nr 1 do SIWZ, dokumentacja, na: „*Oferent gwarantuje dostępność części zamiennych przez okres 10 lat od podpisania umowy. Powyższe nie dotyczy oprogramowania i sprzętu komputerowego, dla którego Wykonawca zapewnia 5 letnią.*”

Pytanie nr 8

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §4 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „*Wykonawca zapewnia należyłą jakość dostarczonej aparatury i zapewnia, że aparatura, stanowiąca przedmiot umowy jest nowa, posiada wymagane certyfikaty, została wprowadzona do obrotu i do używania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych.*”?

Odpowiedzialność w polskim systemie prawa cywilnego opiera się co do zasady na zasadzie winy a nie ryzyka, z tego też względu słowo „gwarancja” / „gwarantuje” lub „ryzyko” (wskazujące na zasady odpowiedzialności oparte na zasadzie ryzyka) jest niewłaściwe. Właściwym są min. takie słowa jak „zobowiązuje się”, „zapewnia” „oświadcza, że” „odpowiedzialność” itp.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Odpowiedzialność w polskim systemie prawnym dzieli się na:

- deliktową – na zasadzie winy i tej nie można wyłączyć oraz
- kontraktową – na zasadzie ryzyka i to właśnie ta odpowiedzialność.

Pytanie nr 9

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §4 ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „*Wykonawca zapewnia dostępność części zamiennych przez okres 10 (dziesięciu) lat od podpisania protokołu końcowego odbioru przedmiotu umowy z zastrzeżeniem, że dla sprzętu IT i dla oprogramowania okres ten wynosi 5 lat.*”?

Odpowiedzialność w polskim systemie prawa cywilnego opiera się co do zasady na zasadzie winy a nie ryzyka, z tego też względu słowo „gwarancja” / „gwarantuje” lub „ryzyko” (wskazujące na zasady odpowiedzialności oparte na zasadzie ryzyka) jest niewłaściwe. Właściwym są min. takie słowa jak „zobowiązuje się”, „zapewnia” „oświadcza, że” „odpowiedzialność” itp.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Uzasadnienie – patrz odpowiedź na pytanie nr 8.

Pytanie nr 10

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §4 ust. 7

Prosimy o usunięcie słowa „pełna”. Zapis taki może sugerować rozszerzenie odpowiedzialności także na sytuacje, gdy brak właściwej realizacji przedmiotu umowy jest wynikiem okoliczności za które odpowiada Zamawiający lub osoba trzecia, a w których to przypadkach Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że kodeks cywilny nie zna pojęcia „pełnej” gwarancji lub „niepełnej” gwarancji, ale jedynie mówi o „gwarancji jakości”.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 11

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §4 ust. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę „fabrycznie nowe” na „fabrycznie oryginalne”? Dostawca sprzętu stosuje system organizacji zaopatrzenia w fabrycznie oryginalne części zamienne uwzględniający wszelkie wymogi związane z ochroną środowiska wynikające z ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150). System taki zgodny z ISO nakazuje powtórne wykorzystanie elementów w pełni sprawnych, takich które nie podlegają obciążeniom mechanicznym i zmęczeniowym, a wymianę elementów składowych mogących mieć wpływ na jakość i trwałość wymienianego modułu, który jest wysłany przez producenta.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w załączniku 6 do SIWS §4 ust. 9 zapisu „fabrycznie nowe” na „fabrycznie oryginalne”.

Pytanie nr 12

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §4 ust. 10

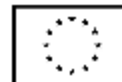
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad aparatury w terminie dni roboczych (**max 3 dni robocze od pon do pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy**), a w przypadku gdyby termin ten wypadł w dniu ustawowo wolnym od pracy, w terminie do godz. 12 w pierwszym dniu roboczym, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie dni roboczych (**max 10 dni**) od daty zgłoszenia.”?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w załączniku 6 do SIWS §4 ust. 10 na: „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad aparatury w terminie dni roboczych (**max 3 dni robocze od pon do pt z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy**), a w przypadku gdyby termin ten wypadł w dniu ustawowo wolnym od pracy, w terminie do godz. 12 w pierwszym dniu roboczym, a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie dni roboczych (**max 10 dni**) od daty zgłoszenia.”

Pytanie nr 13

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §4 ust. 14



Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: „[...] jeżeli przestój jest spowodowany awarią uniemożliwiającą wykonywanie badań z wykorzystaniem aparatu.”?

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 14

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §4 ust. 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Okres gwarancji ulega przy każdej naprawie przedłużeniu o udokumentowany czas nie działania lub wadliwego działania aparatury z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy.”?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje w/w zapis na: „Okres gwarancji ulega po każdej naprawie gwarancyjnej przedłużeniu o udokumentowany czas nie działania lub wadliwego działania aparatury z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy.”

Pytanie nr 15

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści: „Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone elementy, części lub podzespoły obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym elemencie, części lub podzespole, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

- a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:
 - eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
 - samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)
- c. materiały eksploatacyjne.”?

Powyższe ma na celu doprecyzowanie warunków gwarancji.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i dodaje do §4 ust. 20 o następującej treści:

„Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone elementy, części lub podzespoły obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym elemencie, części lub podzespole, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

- a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:
 - eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
 - samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)”.



Pytanie nr 16

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do projektu umowy zapisu o treści:

„Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji.”?

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o wskazany zapis.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 17

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §6 ust. 2 pkt. 1)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: *„ponosi odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za zawinione przez siebie szkody wyrządzone w związku z wykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy;”?*

Prosimy o usunięcie słowa „pełna”. Zapis taki może sugerować rozszerzenie odpowiedzialności także na sytuacje, gdy brak właściwej realizacji przedmiotu umowy jest wynikiem okoliczności za które odpowiada Zamawiający lub osoba trzecia, a w których to przypadkach Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności.

Prosimy o doprecyzowanie zgodne z art. 415 KC i zasadą odpowiedzialności w oparciu o winę

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pełna odpowiedzialność to:

- *damnum emergeus* – rzeczywista szkoda
- *lacrum cessans* – utracone korzyści.

Pytanie nr 18

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §6 ust. 2 pkt. 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: *„ponosi odpowiedzialność za wszelkie naruszenia praw chronionych, w tym w szczególności praw z patentów, praw autorskich i praw do wzorów użytkowych”?*

Prosimy o usunięcie słowa „pełna”. Zapis taki może sugerować rozszerzenie odpowiedzialności także na sytuacje, gdy brak właściwej realizacji przedmiotu umowy jest wynikiem okoliczności za które odpowiada Zamawiający lub osoba trzecia, a w których to przypadkach Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.

Pytanie nr 19

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §7 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: *„Odstąpienie od umowy, o którym mowa w ust. 1 pod rygorem nieważności powinno być dokonane w formie pisemnej i złożone Wykonawcy nie później niż po upływie 30 (trzydziestu) dni od dnia powzięcia przez Zamawiającego wiadomości o okoliczności uprawniającej do odstąpienia od umowy, a w sytuacji określonej w ust. 1 pkt 1 - po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji*



obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych.”?

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejszą (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy

Odpowiedź:

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 20

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §8 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „W przypadku nie wykonania umowy w terminach określonych w § 1 ust.5, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2 % łącznej wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto przedmiotu umowy.”?

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 21

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §8 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „W przypadku nie wykonania przeglądu w terminie określonym w harmonogramie przeglądów, o którym mowa w § 4 ust. 5 lub naprawy, w terminach określonych w § 4 ust. 10, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2 % łącznej wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto przedmiotu umowy.”?

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoka” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 22

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §8 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: *„Zamawiający ma prawo dochodzić od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych, jeżeli wysokość poniesionej szkody przewyższy zastrzeżone kary umowne, a w szczególności w wysokości nie otrzymanej dotacji na zakup aparatury na podstawie umowy, o której mowa w §1 ust. 2 z powodu nie wykonania przez Wykonawcę dostawy aparatury w terminie o którym mowa w §1 ust. 5. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości przedmiotu umowy netto. Wykonawca nie ponosi w takiej sytuacji odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”?*

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 23

Dotyczy załącznika 6 do SIWZ, §8 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: *„W przypadku gdy Zamawiający poniesie szkodę z powodu nie wykonania przeglądu w terminie zgodnym z harmonogramem przeglądów, o którym mowa w § 4 ust. 5, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty Zamawiającemu odszkodowania odpowiadającego wysokości poniesionej szkody, z zastrzeżeniem ust. 4.”?*

Odpowiedź:

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 24

Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ – JEDZ

Zamawiający wymaga, aby w załączniku nr 7 do SIWZ Wykonawcy wypełnili pola zaznaczone kolorem różowym/łososiowym.

Czy Zamawiający nie popełnił oczywistej omyłki wymagając od Wykonawców wypełnienia pól: Część IV, pkt. A ppkt. 2) (dotyczy usług), część IV, pkt. C, ppkt. 5), część IV, pkt. C, ppkt. 7), część IV, pkt. C, ppkt. 9), część IV, pkt. D?

W przypadku negatywnej odpowiedzi zwracamy się z prośbą o wskazanie do których warunków udziału w postępowaniu postawionych w SIWZ odnoszą się powyższe punkty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wypełnienia pól: Część IV, pkt. A ppkt. 2) (dotyczy usług), część IV, pkt. C, ppkt. 5), część IV, pkt. C, ppkt. 7), część IV, pkt. C, ppkt. 9), część IV, pkt. D. W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 7 do SIWZ.

Pytanie nr 25

Dotyczy załącznika 8 do SIWZ, preambuła

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „*Mając na uwadze, że na podstawie umowy o udzielenie zamówienia publicznego z dnia-.....-2017 r. (zwanej dalej Umową) zawartej przez Strony, Wykonawca świadczy na rzecz Zamawiającego serwis gwarancyjny, a wykonywanie powołanej Umowy o udzielenie zamówienia publicznego jest związane z wykonywaniem przez Wykonawcę czynności przetwarzania danych osobowych należących do Zamawiającego Strony zgodnie postanawiają, co następuje:*”?

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza zmodyfikowany wzór umowy o przetwarzaniu danych osobowych tj. załącznik nr 8 do SIWZ - umowa o przetwarzaniu danych osobowych (modyfikacja)

Pytanie nr 26

Dotyczy załącznika 8 do SIWZ, §3 ust. 1

Prosimy o wskazanie upływ jakiego momentu/zdarzenia Zamawiający uznaje za wygaśnięcie umowy o zamówienia publiczne.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 25.

Pytanie nr 27

Czy Zamawiający potwierdza, że oczekuje 3 faktur, zgodnie z podziałem w §1 ust. 5, tj. 3 osobne faktury

- z tytułu dostawę aparatury,

- z tytułu instalacji, uruchomienie i oddanie do eksploatacji klinicznej aparatury do 7 dni od daty dostawy aparatury,

- z tytułu szkoleń?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa ilości faktur a jedynie aby na fakturach były wyodrębnione pozycje zgodne z § 2 załącznika nr 6.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający potwierdza, że podstawą do wystawienia każdej z w/w faktur będą właściwe protokoły wskazane w §1 ust.8, tj:

- za dostawę – protokół zdawczo-odbiorczym z dostawy i odbioru aparatury (załącznik nr 3),

- za instalację uruchomienie i oddanie do eksploatacji – protokół instalacji, uruchomienia i oddania do eksploatacji klinicznej aparatury (załącznik nr 4),
- za szkolenia - certyfikaty odbytych szkoleń

A końcowego odbioru przedmiotu umowy (załącznik nr 5) potwierdzi wykonanie przedmiotu umowy przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Podstawą wystawienia faktur będą podpisane bez zastrzeżeń w/w protokoły.

Pytanie nr 29

Czy Zamawiający potwierdza, że ryzyko utraty i uszkodzenia aparatury przechodzi na Zamawiającego wraz z podpisaniem protokołu zdawczo-odbiorczego z dostawy i odbioru aparatury wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do umowy?

W przypadku odpowiedzi pozytywnej, prosimy o modyfikację zapisu §6 ust.1, ponieważ Wykonawca nie może ponosić kosztów ubezpieczenia za towar, który nie jest jego własnością i za towar, za który nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający potwierdza.

§ 6 ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) ubezpieczenia dostarczanego do Zamawiającego przedmiotu dostawy na swój koszt od ryzyka uszkodzenia i utraty w okresie do dnia podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego z dostawy i odbioru aparatury;”

Pytanie nr 30

Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu oczekiwania na płatność za dostawę do 30 dni od daty otrzymania faktury VAT.

Odpowiedź:

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 31

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego. Wyjaśniamy, że przedmiotem zamówienia jest wysoce specjalistyczny aparat RTG i w tym przypadku nie ma możliwości dostarczenia aparatu zastępczego, w tak krótkim czasie, gdyż wymaga to przede wszystkim uzyskania pozwolenia Sanepidu na eksploataowanie zastępczego aparatu.

Uruchomienie zastępczego aparatu RTG z ramieniem, jest możliwe po wcześniejszym uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia od Sanepidu na uruchomienie i eksploataowanie zastępczego aparatu, co wiąże się z długim okresem oczekiwania, który może wynieść nawet do miesiąca, a w tym czasie można już naprawić uszkodzony system

W związku z powyższym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby, poprzez odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego, jako niezasadnego w przypadku wysoce specjalistycznego aparatu RTG.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że „W przypadku przedłużania się czasu naprawy powyżej 30 dni roboczych, (...) Wykonawca dostarczy na okres naprawy aparaturę zastępczą” - dotyczy tylko aparatury mobilnej, nie dotyczy aparatury wbudowanej na stałe.

Pytanie nr 32

Dotyczy zapisów zał. nr 6 do SIWZ § 8 ust 1

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary za każdy dzień opóźnienia w dostawie do 0,1% łącznej wartości brutto przedmiotu umowy. Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 33

Dotyczy zapisów zał. nr 6 do SIWZ § 8 ust 2

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kary za nieterminowe wykonanie przeglądów do wysokości 0,1% łącznej wartości brutto przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia. Zwracamy uwagę, że kara powinna mieć charakter jedynie dyscyplinujący.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 34

Dotyczy zapisów zał. nr 6 do SIWZ § 8 ust 3

Mając na uwadze tzw. równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie kary z tytułu odstąpienia od umowy również dla Zamawiającego, z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność; jednocześnie zwracamy się z prośbą o zmniejszenie w/w kary do 10%.

Odpowiedź:

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 35

Dotyczy zapisów zał. nr 4 do SIWZ § 8

Zwracamy się z prośbą aby kary naliczane były w dniach roboczych od pn-pt. z wykluczeniem dni wolnych od pracy. Zamawiający w treści SIWZ określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane, z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje (brak możliwości reakcji w sobotę). Wnosimy wobec tego o potwierdzenie, że kary umowne będą dotyczyły dni roboczych od pn-pt. (z wyłączeniem dni wolnych od pracy).

Odpowiedź:

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 36

Dotyczy zapisów zał. nr 4 do SIWZ § 8

W przypadku odpowiedzi negatywnej na w/w pytanie zwracamy się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż umożliwi on w sytuacji szczególnej (niezależnej od Wykonawcy, np. opóźnienie ze strony Producenta) dostawę w sobotę.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 37

W związku z dostawą ultrasonografu prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanego urządzenia do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadanym systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga.

Pytanie nr 39

W związku z tym, że na całość przedmiotu zamówienia składa się dostawa sprzętu oraz jego uruchomienie prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga aby całość przedmiotu zamówienia w tym elementy zapewniające poprawną komunikację aparatu RTG z ramieniem C, ultrasonografu do badań serca i naczyń z systemem RIS/PACS były objęte gwarancją na okres jak w SIWZ?.

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga.

**p.o. Kierownika Działu
Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia
Mariola Balikowska**

W załączeniu:

- zmodyfikowany załącznik nr 1 i 2 pod nazwą „zał nr 1 i 2 do SIWZ parametry techniczne (modyfikacja II z 18 X)”;
- zmodyfikowany załącznik nr 3 do SIWZ formularz ofertowy pod nazwą „zał nr 3 do SIWZ – formularz ofertowy (modyfikacja II z 18 X)
- zmodyfikowany załącznik nr 5 do SIWZ pod nazwą „zał nr 5 do SIWZ – istotne postanowienia umowy (modyfikacja III z 18 X)