



Warszawa, 2018-09-12

**Do zainteresowanych**  
**Zapytaniem Ofertowym znak: ZO- 44/18/MS**

**Wyjaśnienia nr 1 do treści Zapytania Ofertowego**  
**znak: ZO-44/18/MS**

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Zapytania Ofertowego, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

1. W Opisie Przedmiotu Zamówienia jest informacja o tym, że Inżynier Kontakt będzie świadczył usługi od momentu podpisania Umowy do zakończenia projektu, jednak projekt trwa już od jakiegoś czasu. Czy zatem Zamawiający udostępni dokumenty wcześniejszych analiz, dokumenty SIWZ i OPZ wypracowane wcześniej Wykonawcy tak aby proces wynikający z usług IK trwał szybciej? Czy Wykonawca będzie musiał zacząć od zera?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający udostępni posiadane opracowania związane z przedmiotowym Projektem.

2. Czy w związku z tym, iż Zamawiający posiada takie dokumenty tj. OPZ i SIWZ to czy ma do nich prawa autorskie? jeżeli nie to w jaki sposób można je pozyskać np. odpłatnie?

Odpowiedź: Zamawiający udostępni nieodpłatnie wszystkie posiadane dokumenty do których posiada prawa autorskie.

3. Co zamawiający miał na myśli pisząc w pkt. 2.1 OPZ ppkt. 15 - przygotowanie testów akceptacyjnych?

Odpowiedź: Pod pojęciem "testów akceptacyjnych" Zamawiający rozumie uzyskanie potwierdzenia zgodności dostarczonych produktów z wymaganiami OPZ

4. Czy zamawiający przewiduje dłuższy termin wykonania umowy pisząc w pkt. 2.1 OPZ ppkt. 17 o kontroli która zazwyczaj pojawia się nawet do 3 lat po zakończeniu projektu?





Odpowiedź: W przypadku kontroli Projektu wykraczającej poza czas Umowy usługi, Zamawiający będzie wymagał wsparcia Wykonawcy w ramach rękojmi z tytułu wykonanych usług.

5. W zakresie Zdolności technicznej i zawodowej prosimy o dopuszczenie okresu 5 letniego ze względu na to, że w okresie ostatnich lat było tylko parę projektów o kwotach przewyższających 5 mln a w związku z tym wymaganie okresu 3 letniego mogło by prowadzić do wskazania potencjalnego wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza okres 5 letni.

6. W pkt 2.1.2 Warunków udziału przy wymaganiach na Inżyniera projektu Zamawiający wymaga certyfikatu PCM, prosimy o rozszyfrowanie skrótu. Prosimy o wyjaśnienie czy wymóg posiadania studiów wyższych z zakresu zarządzania projektami IT, Zamawiający miał na myśli również studia podyplomowe? Chcielibyśmy zaznaczyć że nie ma studiów wyższych a jedynie podyplomowe z zarządzania projektami lub zasobami IT. Czy zamawiający dopuści studia podyplomowe z zarządzania zasobami IT które są szersze niż studia z zarządzania projektami IT i zawierają w sobie zarządzania projektami IT?

Odpowiedź: Omyłkowo wpisano "PCM". Chodzi o certyfikat PMP (Project Management Professional).

Tak, Zamawiający dopuszcza studia podyplomowe.

7. W pkt. 2.1.2 Warunków udziału Inżynier Projektu posiada wymagania na certyfikaty Prince 2, PCM i inne lub studia wyższe, Inżynier Projektu jest kategoria wyższa niż project Manager, a certyfikat Prince 2 świadczy tylko i wyłącznie o doświadczeniu w prowadzeniu projektu a nie doświadczenie w byciu inżynierem projektu. Czy zatem nie zasadne było by wymagania studiów wyższych lub podyplomowych z zakresu zarządzania projektami lub zasobami IT oraz równocześnie jeden z certyfikatów zarządzania samymi projektami np Prince 2 Practitioner?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia warunek w zakresie certyfikatu tj:  
było: PCM na PMP, pozostałe warunki bez zmian.

8. W pkt. 2.1.2 Warunki udziału, Inspektor nadzoru musi legitymować się doświadczenie w realizacji projektów informatycznych. czy nie zasadne było by wymagać od niego minimum Certyfikatu podstawowego z zakresu projektowym np Prince 2 Foundation?

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia warunków, pozostaje bez zmian.

9. W pkt. 2.1.2 Warunki udziału, Inspektor Bezpieczeństwa w wymaganiach musi posiadać jedynie doświadczenie w testach penetracyjnych. Testy bezpieczeństwa aplikacjami





gotowymi potrafi wykonywać nawet student, który spełnia wymogi ale nie oczekiwania stawiane przez projekt na takim poziomie. Czy zatem nie zasadne by było wprowadzenie wymogu ukończenia szkolenia na poziomie certyfikatu np EC-Council CEH i NSA lub innych równoważnych oraz posiadania np. dyplomu z zakresu audytu np KSAP aby osoba ta była osobą spełniająca nie tylko wymagania ale i oczekiwania projektu?

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia warunków, pozostaje bez zmian.

10. W zakresie projektu są bardzo wysokie wymagania stawiane IK w stosunku do prowadzenia lub doradzaniu w przetargach, zatem czy nie powinna w składzie IK pojawić się osoba która ma doświadczenie w prowadzeniu przetargów IT w służbie zdrowia wraz z uczestnictwem w charakterze członka komisji lub biegłego? Lub czy minimum Inżynier projektu nie powinien mieć takiego wymagania aby projekt przebiegał bez zastrzeżeń? Wymagania stawiane wykonawcy są nieadekwatne w stosunku do personelu osobowego jakim ma zarządzać IK. Projekt Zamawiającego skupia się głównie na dokumentacji przetargowej i nadzorze autorskim a nie samym wdrożeniu. Wymagania stawiane przez Zamawiającego są wymaganiami raczej dla wykonawcy wdrożenia a nie doradcy. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, jakimi kryteriami w zakresie projektu kierował się zamawiający, że jego wymagania w stosunku do personelu są stanowczo niewystarczające do prowadzenia takiego projektu przez IK oraz do założeń samego projektu który ma być prowadzony? Zaznaczamy, że określenie nietrafnych wymogów może wiązać się z korektą nałożoną przez RPO. Dlatego prosimy o rozważną modyfikację w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi potrzeby modyfikacji wymagań.

11. prosimy o zwiększenie posiadania polisy OC do 1mln zł oraz określenie że ta polisa musi być "deliktowo, kontaktowa" aby właściwie zabezpieczyć umowę doradczą. Zwracamy uwagę że polisy w zakresie działalności firm doradczych nie obejmują projektów UE bez takie sformułowania. Dlatego też nie chronią zamawiającego. prosimy zatem o zmianę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

12. We wzorze Umowy zamawiający pisze w par. 1 ust. 4 pkt. 2 prace Inspektora nadzoru wykonanych prac informatycznych. Zaznaczamy, że zapytanie ofertowe służy pracom doradczym a nie wdrożeniowym czy informatycznym, dlatego prosimy o korektę, ponieważ doradca nie ma uprawnień do wykonywania prac informatycznych w tym projekcie tylko wykonawca wdrożenia. Zostawienie tak zapisu mogło by doprowadzić do podwójnego finansowania w tym zakresie za powielanie robót informatycznych.

Odpowiedź: Prace Inspektora Nadzoru nie dotyczą prac informatycznych a jedynie kontroli ich wykonania.





13. We wzorze Umowy w par. 1 ust 5 pkt. 8 co Zamawiający miał na myśli poprzez oddanie się zewnętrznemu audytowi zarządcemu?

Odpowiedź: Zamawiający skreśla słowo ""zarządcemu".

14. We wzorze Umowy w par. 1 ust 5 pkt. 15, jakie testy akceptacyjne ma wykonać Wykonawca? Zaznaczamy że usługi IK są usługami doradczymi w związku z tym IK nie może wziąć udziału w testach bezpieczeństwa jako strona trzecia. W przypadku naruszenia integralności danych przy takich testach kto weźmie na siebie odpowiedzialność za utratę danych lub naprawę środowiska? prosimy o wykreślenie punktu ze względu ze jest to czynność Wykonawcy projektu a nie IK.

Odpowiedź: Zmiana brzmienia: "przygotowanie zakresu testów ": rozumiane jako wskazanie elementów poddawanych weryfikacji.

15. We wzorze Umowy w par. 1 ust 5 pkt. 20 co zamawiający miał na myśli poprzez opracowanie zaleceń jeżeli w projekcie w Studium wykonalności opracowano już takie zalecenia co do firewalli a Zamawiający i tak nie posiada środków na poprawę infrastruktury aplikacyjnej i serwerowej. takie opracowanie jeżeli było by niezgodne z SW mogło by prowadzić do korekty.

Odpowiedź: Opracowanie zaleceń bezpieczeństwa musi być zgodne ze Studium Wykonalności i innymi dokumentami Projektu.

16. We wzorze Umowy w par. 1 ust 7 pkt.1 Inspektor bezpieczeństwa musi brać udział w testach bezpieczeństwa a z racji na zbyt małe wymagania i brak certyfikatów może nie podołać takiemu zadaniu. Prosimy zatem o uzupełnienie wymagań na takie aby faktycznie Inspektor legitymował się wiedza i doświadczeniem lub usunięcie tego pkt dla Inspektora który nie ma mandatu na asystowanie przy testach.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowana zmianę.

17. W umowie nie ma wzmianki o osobach prowadzonych lub biorących udział w zamówieniu, w szczególności osób wchodzących w skład komisji przetargowych jako biegli lub członkowie. Prosimy o sprecyzowanie czy zatem zakres prac w komisji nie jest przedmiotem usług doradczych? a jeżeli jest to jakimi zasobami ma dysponować IK aby spełnić to wymaganie?

Odpowiedź: Zamówienie zakłada udział przedstawiciela Wykonawcy w pracach Komisji Przetargowych w formie biegłego. Na obecnym etapie Zamawiający nie widzi potrzeby podawania imiennych pełnych składów przyszłych komisji przetargowych.





18. W kryterium oceny ofert wskazali Państwo doświadczenie wykonawcy na poziomie 30%.

Określając w ten sposób kryteria oceny ofert Zamawiający narusza podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych tj. zasadę równego traktowania wykonawców i zasadę uczciwej konkurencji. Niedopuszczalnym jest bowiem formułowanie kryterium oceny ofert, które odnoszą się do właściwości Wykonawcy.

Zgodnie z art. 91 ust. 3 Pzp istnieje zakaz stosowania przy ocenie ofert kryteriów o charakterze podmiotowym. Pomimo, iż jest to zapytanie ofertowe, które nie jest prowadzone na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych, to podstawowe zasady udzielania zamówień muszą być przestrzegane. Tym samym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 20 kwietnia 2018 w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień za tak sformułowane zapisy Zamawiającemu grozi korekta finansowa na poziomie 25%.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących doświadczenia wykonawcy z kryterium oceny ofert.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla to kryterium oceny, zgodnie z zasadami określonymi w WYTYCZNYCH W ZAKRESIE KWALIFIKOWALNOŚCI WYDATKÓW (...), WYDANYCH PRZEZ MINISTRA ROZWOJU 19 LIPCA 2017 R. (6.5.2. Zasada konkurencyjności pkt. 9 lit.,d))

Obowiązujące w tym postępowaniu Kryterium oceny ofert : Cena – waga 100%

19. Dotyczy: rozdział III ust. 1 pkt 2.1.1 Zapytania ofertowego – Zdolności techniczne lub zawodowe:

„a) trzy (3) usługi doradcze obejmujące wsparcie Zamawiającego w roli Inżyniera Kontraktu lub Doradcy, w realizacji projektów informatyzacji, o wartości co najmniej 5 000 000 zł brutto;

b) trzy (3) usługi doradcze obejmujące wsparcie Zamawiającego w realizacji projektów informatycznych w roli Inżyniera Kontraktu lub Doradcy, dotyczących wdrożenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej, o wartości co najmniej 3 500 000 zł brutto;”





Czy Zamawiający miał na myśli wartości usług doradczych czy wartości projektu w wyżej wskazanych wymaganiach? Jeżeli Zamawiający miał na myśli wartości projektu prosimy o modyfikację zapytania ofertowego.

Jednocześnie pragniemy zauważyć, że określenie wartości usług doradczych na wskazanych poziomie jest wygórowane, nieproporcjonalnie wysokie i nieadekwatna w odniesieniu do wartości zamówienia.

Odpowiedź: Wartości podane w wymaganiach związanych ze zdolnościami technicznymi lub zawodowymi dotyczą wartości projektów.

20. Dotyczy: rozdział III ust. 3 pkt 3.2. Zapytania ofertowego

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą m.in. polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności za szkodę wynikłą z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o sumie gwarancyjnej w wysokości co najmniej 100 000,00 zł.

Wykonawca na tym etapie postępowania nie może przedstawić polisy ubezpieczeniowej zabezpieczającej wykonanie przyszłej umowy, nie mają pewności, że zostanie mu udzielone zamówienia i podpisze umowę.

W zawiązku z powyższym prosimy o wykreślenie tego wymagania z Zapytania ofertowego.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający zmienia powyższe wymaganie.

" W przypadku wyboru oferty Wykonawcy, najpóźniej w dniu podpisania umowy, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu polisę ubezpieczeniową od odpowiedzialności za szkodę wynikłą z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o sumie gwarancyjnej w wysokości co najmniej 100 000,00 zł."

21. Dotyczy: załącznik nr 5 do zapytania ofertowego – Oświadczenie Wykonawcy

„Oświadczam, że:

1) nie ubiegam się o udzielenie zamówienia;”

Jakie zamówienia miał na myśli Zamawiający wprowadzając taki zapis w Oświadczeniu Wykonawcy?





Wykonawca, który składa ofertę jednocześnie ubiega się o jego udzielenie. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie powyższego zapisu lub sprecyzowanie o jakie zamówienie Wykonawca nie będzie się ubiegał.

Odpowiedź: Zamawiający skreśla pkt. 1 w załączniku nr 5 "Oświadczenie Wykonawcy".

22. Dotyczy: załącznik nr 2 do zapytania ofertowego – Wzór umowy

W par. 9 wzoru umowy Zamawiający wymaga posiadania przez cały okres realizacji zamówienia m. in. opłaconego i aktualnego ubezpieczenia od odpowiedzialności za szkodę wynikłą z niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o sumie gwarancyjnej w wysokości co najmniej 100 000,00 zł.

Pragniemy zwrócić uwagę, że koszt takiego ubezpieczenia jest bardzo wysoki i znacząco podniesie wartość oferty Wykonawcy. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że zakres prac zamówienia określony przez Zamawiającego oraz, że wartość zapytania nie przekracza kwoty 30 000 euro, należy stwierdzić, że wymóg ten jest wygórowany i nieproporcjonalnie wysoki do wartości zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego wymagania ze wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie powyższego zapisu z Umowy.

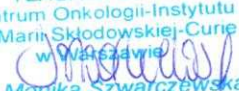
---

Jednocześnie, Zamawiający ustala nowy termin **składania ofert** na dzień **17.09.2018.r. do godz. 9:00**

Miejsce składania ofert pozostaje bez zmian.

**Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania i składania ofert .**

Z poważaniem,

KIEROWNIK  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
I ZAOPATRZENIA  
Centrum Onkologii-Instytutu  
im. Marii Skłodowskiej-Curie  
w Warszawie  
  
mgr Monika Szwarczewska

